

تحقیقات

العلماء الكرام والائمة الاعلام

في نبوة سيد الانام عليه الصلاة والسلام

في عالمي الارواح والاجسام

مصنف

اشرف العلماء شيخ الحديث

علامہ محمد اشرف سیالوی

جامعہ غوثیہ مہریہ منیر الاسلام، یونیورسٹی روڈ سرگودھا

اضافہ شدہ اشاعتِ ثانی

تحقیقات

العلماء الكرام والائمة الاعلام
فی مسئلة نبوة سيد الانام عليه الصلاة
والسلام فی عالمی الارواح والاجسام

اشرف العلماء، شیخ الحدیث والتفسیر
ابو الحسنات علامہ محمد اشرف سیالوی زید مجہد

ناشر

جامعہ غوثیہ مہریہ منیر الاسلام سرگودھا

بسم الله الرحمن الرحيم

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

تحقیقات العلماء الکرام والائمة الاعلام في	نام کتاب
مسئلة نبوة سيد الانام عليه الصلاة والسلام	
في عالمي الادواء والاجسام	
اشرف العلماء شيوخ الحديث والتفسير ابو	مصنف
الحسنات علامہ محمد اشرف سیالوی زید مجید	
العالی	
۲۰۸ صفحات	ضخامت
	قیمت
جامعہ غوثیہ مہریہ منیر الاسلام سرگودھا	ناشر
نومبر 2010ء / ذی الحج 1431ھ	تاریخ اشاعت (بار دوم)

ملنے کے پتے

جامعہ غوثیہ مہریہ منیر الاسلام، کالج روڈ سرگودھا، 0483-724695

جامعہ رضویہ احسن القرآن دینہ 0544-633881

باب پنجم

چالیس سال بعد اعطائے نبوت کے متعلق شبہات کا ازالہ

پہلا شبہ: (نبوت عیسیٰ علیہ السلام سے استدلال)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام بچپن سے نبی تھے تو سید الانبیاء ﷺ کا بچپن سے نبی ہونا بطریق اولیٰ ثابت ہوگا۔

نبی مہتمم ﷺ کو آغاز ولادت سے ہی نبی ماننے والے حضرات کی یہ بڑی اہم دلیل ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آغاز ولادت میں اور شیر خوارگی کے عالم میں اعلان فرما رہے ہیں انی عبد اللہ آتانی الکتاب و جعلنی نبیا (مریم: ۳۰)

بے شک میں اللہ تعالیٰ کا بندہ ہوں اور اللہ تعالیٰ نے مجھے کتاب عطا کی ہے اور مجھے نبی بنایا ہے۔

اور ہمارے آقا و مولیٰ ﷺ ان سے افضل ہیں تو پھر دلالت اخص کے طور پر آپ کا آغاز ولادت سے نبی ہونا بطریق اولیٰ ثابت ہو جائے گا بصورت دیگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آپ سے افضل ماننا لازم آجائے گا اور یہ بارگاہ مصطفویٰ کی بے ادبی اور گستاخی ہے جو قطعاً روا نہیں ہے۔

الجواب:

(۱) حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے حضرت موسیٰ علیہ السلام افضل ہیں اور حضرت ابراہیم علیہ السلام بھی افضل ہیں تو دلالت اخص کا تقاضا وہاں بھی یہی ہوگا کہ ان کو بچپن سے نبی مانا جائے حالانکہ کوئی صاحب علم اور مالک عقل و دانش یہ قول نہیں کر سکتا تو کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان حضرات پر فضیلت دینا لازم نہیں آئے گا اور یہ ان کی بارگاہ اقدس میں بے ادبی اور

گستاخی نہیں ہوگی؟ اور کیا بغیر ان کرام میں سے صرف محمد رسول اللہ ﷺ کی بے ادبی اور گستاخی جائز نہیں باقی جتنے بھی بلند مرتبہ اور عالی مقام ہوں کیا ان کی بے ادبی اور گستاخی جائز اور روا ہے۔
- نعوذ باللہ من ذالک

(۲) کتاب عطا ہونے کا ذکر پہلے ہے اور نبی بنائے جانے کا بعد میں تو کیا کتاب آپ کو اس وقت مل چکی تھی اور پتھموڑے میں آپ کے پاس موجود تھی اور آپ نے ان متعینین کو دکھائی تھی یا سنا لی تھی۔ اگر معطوف علیہ میں ماضی کا صیغہ اپنے اصل معنی پر نہیں ہے تو معطوف میں اصل سنی پر ہونے کا دعویٰ کیونکر قابل قبول ہو سکتا ہے؟ بلکہ معطوف علیہ میں مستقبل کو مجاز بالمشاركة کے طور پر ماضی کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے تاکہ اس کے ذریعہ مستقبل میں یقینی طور پر وقوع پذیر ہونے پر تنبیہ ہو جائے جیسے کہ قول باری تعالیٰ فسی الصور میں یہی حکمت اور مصلحت کا فرما ہے ورنہ لازم آجائے گا کہ نزول قرآن سے بھی پہلے صور میں پھونکا جا چکا ہو اور قیامت قائم ہو چکی ہو لہذا ہمیں قیامت کے بارے میں کوئی خوف اور اندیشہ نہیں ہونا چاہیے حالانکہ یہ لازم ہدیہی البطلان ہے۔

(۳) نیز قول باری تعالیٰ ہے ﴿ہو اہوالدسی﴾ کا عطف ﴿ہو اہوالدسی﴾ پر ہے اور محصل عبارت یوں بنے گی: جعلنی ہواہوالدسی، مجھے ماں کے ساتھ ٹوکا اور محسن بنایا تو لازم آئے گا کہ آپ نے اس دوران والدہ ماجدہ کے ساتھ نیکی اور احسان کیا جبکہ ولادت شریفہ پر دو تین دن گزرے تھے تو لا محالہ یہاں بھی معنی یہی ہوگا کہ مستقبل میں مجھے والدہ ماجدہ کے ساتھ برو احسان کرنے والا بنائے گا اور عاصی و نافرمان بردار نہیں بنائے گا بلکہ مطیع اور فرمانبردار بنائے گا۔

(۴) نیز ارشاد باری تعالیٰ ﴿واوصلنی بالصلوۃ والذکوۃ ما دمت

حیا﴾ (مریم: ۳۱) اللہ تعالیٰ نے مجھے تاکید کی کہ نماز اور زکوٰۃ کا جب تک زندہ رہوں۔

تو کیا ولادت کے ساتھ ہی آپ کو نماز اور زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم مل چکا تھا کیونکہ اوصالی بھی ماضی کا صیغہ ہے تو معترضین کے ساتھ ہم کلام ہونے سے پہلے اس وصیت اور تاکید حکم کا ثبوت و تحقق ضروری ٹھہرا۔ نیز ماضی کا صیغہ ہے تو ان تین دنوں کے عرصہ حیات میں آپ اس بدنی اور مالی عبادت کے ساتھ مکلف ٹھہرائے گئے ہوں گے کیا کوئی عقلمند آدمی یہ تسلیم کر سکتا ہے کہ آپ ولادت کے بعد تین دنوں میں نمازوں اور زکوٰۃ کے مکلف ہوں۔

الحاصل

جب ماقبل اور مابعد والے صیغے اپنے ماضی والے معنی میں نہیں بلکہ مستقبل زمانہ میں پیش آنے والی صورتحال کا ان میں بیان ہے تو لامحالہ جعلی بیہوشی میں بھی مستقبل میں حاصل ہونے والے اعزاز و اکرام کا بیان ہے اور چونکہ یقینی طور پر یہ منصب حاصل ہونا تھا اور کتاب بھی عطا ہونی تھی اور نماز و زکوٰۃ کا حکم آپ پر اور آپ کی امت پر لاگو ہونا تھا اس لئے ان امور کو صیغہ ماضی کے ساتھ تعبیر کر دیا گیا تاکہ یقین وقوع پر دلالت پائی جائے۔

تحقیقی جواب اور حقیقت حال کا بیان:

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبانی یہ اعلان اس وقت میں کرانے کی ایک خاص حکمت تھی کہ آپ کی والدہ ماجدہ پر تہمت لگائی گئی اور آپ خود بھی اس کی زد میں آرہے تھے تو جس مولود کی حالت ایسی ہو وہ بڑا ہو کر منصب نبوت و رسالت پر فائز ہونے کا دعویٰ کس طرح کر سکتا تھا اور لوگوں میں اس کو پذیرائی کیوں کر نصیب ہو سکتی تھی؟ اس لیے اللہ تعالیٰ کو منظور یہ ہوا کہ آپ کی والدہ ماجدہ سے بھی اس الزام و اتہام کو دور کیا جائے اور آپ کے دامن کی طہارت و نزاہت بھی روز روشن کی طرح اجاگر کر دی جائے تاکہ بعد والے دور میں اعلان نبوت و رسالت پر کوئی مفید اور بد باطن اس طرح کا اعتراض نہ کر سکے۔ اس لیے آپ اس وقت اس قدر کلام فرمانے کے بعد

نہ خاموش رہے اور جس طرح معمول کے مطابق بچے کلام کرنے کے قابل ہوتے ہیں آپ نے بھی اسی مدت میں کلام کرنا شروع فرمایا۔

چنانچہ امام سیوطی علیہ الرحمۃ نے تفسیر درمنثور میں فرمایا کہ ابن ابی شیبہ، ابن حاتم اور ابن عساکر نے مجاہد کے واسطے سے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے:

ما تکلم عیسیٰ بعد الايات التي تكلم بها حتى بلغ مبلغ الصبيان

(جلد چہارم ص ۱۷۱)

اسی طرح تفسیر قرطبی میں ہے:

روى ان عيسى عليه السلام انما تكلم بهذه الايات ثم عاد الى حالة
الاطفال حتى مشى على عادة البشر الى ان بلغ مبلغ الصبيان فكان نطقه اظهار براءة
انه لا اله الا الله كان ممن يعقل في تلك الحالة وهو كما ينطق الله تعالى الجوارح يوم
القيامة ولم ينقل انه دام نطقه ولا انه يصلي وهو ابن يوم او شهر ولو كان يدوم
نطقه وتسبيحه وعظه وصلواته في صغره من وقت الولادة لكان مثله مما لا
ينكمم - وهذا كله يدل على فساد القول الاول ويصرف بجهالة قائله

(تفسیر قرطبی جلد ۱ ص ۷۷)

”مروی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے صرف ان آیات کے ساتھ کلام فرمایا تھا پھر عام بچوں والی حالت پر ہو گئے اور عام بشروں کی عادت اور معمول کے مطابق عمل پیرا رہے تا آنکہ بچوں کے بولنے کی عمر اور میعاد کو پہنچے تو ان کا یہ کلام فرمانا لوگوں کے اتہام سے اپنی امی جان کی براءت ظاہر کرنے کے لیے تھا نہ کہ آپ اس حالت میں عقل کامل والے لوگوں میں سے تھے اور یہ اس کی مانند ہے جیسے اللہ تعالیٰ قیامت کے دن بندوں کے اعضا کو قوت گویا کی عطا فرما دے گا اور یہ امر معقول نہیں ہے کہ آپ اس کے بعد بولتے رہے اور نہ یہ معقول ہے کہ آپ ایک

دن یا ایک ماہ کی عمر میں نماز ادا کرتے رہے اور اگر ان کا بول چال اور تسبیح و تہجد اور وعظ و تبلیغ اور نماز کی ادائیگی صغریٰ اور شیر خوارگی کے زمانہ میں آغاز ولادت سے ہی جاری رہتی تو یہ امور کی سے پوشیدہ کیونکر رہ سکتے تھے؟ لہذا یہ تمام صورت حال پہلے قول یعنی بچپن سے نبی ہونے والے قول کے بطلان اور اس کے قائل کی جہالت کی تصریح کر رہی ہے۔

الغرض یہاں آپ کا کلام کرنا اس حکمت کے تحت تھا کہ آپ کی والدہ ماجدہ کی برادرت بھی ثابت ہو جائے اور آپ کی طہارت دامن اور پاکیزگی طینت بھی ثابت ہو جائے اور عام قسم کے کلام سے یہ عظیم مقصد کا حقد حاصل نہیں ہو سکتا تھا لہذا حاصل ہونے والی کتاب اور منصب نبوت اور اہم قسم کے شرعی احکام بھی بیان فرمائے اور اپنا مجسمہ خیر و برکت ہونا اور آغاز ولادت سے وفات اور قیامت کے دن بعث و احیاء پر بھی سلامتی ہی سلامتی کا مالک ہونا ظاہر فرمایا جبکہ خبیث جوہر اور ناپاک طینت والے لوگ ان کمالات اور خوب ترین اوصاف کے مالک نہیں ہو سکتے اس سے ان کا عقل کامل والا ہونا اور امور کے حقائق پر مطلع ہونا بھی لازم نہیں آتا چہ جائیکہ ان کے بالفعل حصول کے ساتھ موصوف اور متصف ہونا ضروری ہو۔

اس لیے علمائے کرام کا اس میں اختلاف ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبوت کب ملی۔ بعض حضرات نے اگرچہ بچپن سے ہی نبوت کا قول کیا ہے لیکن دوسرے حضرات نے اس سے اختلاف کرتے ہوئے تیس سال کی عمر میں نبی بنائے جانے کا قول کیا ہے اور بعض حضرات نے چالیس سال کی عمر میں نبی بنائے جانے پر اصرار کیا اور اسی آخری قول کو معتمد علیہ قرار دیتے ہوئے فرمایا:

والمعتمد انہ علیہ السلام نبی علیٰ رأس الایمین و علیٰ نبیاً و
رسولاً ثمانین سنة فلم یرفع الا وھو ابن مائتة و عشرين سنة (تفسیر جلالین و حاشی)
”قابل اعتماد اور لائق اہبار بھی امر ہے کہ آپ کو چالیس سال کی عمر میں نبی بنایا گیا

نہ اور نبوت و رسالت کی حالت میں آپ نے اسی (۸۰) سال زمین پر گزارے تو اس کے بعد ایک سو بیس سال کی عمر میں آپ کو آسمان پر اٹھالیا گیا“

الغرض:

جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بچپن میں عیسیٰ نبی بتائے جانے پر اجماع اور اتفاق نہیں ہے بلکہ حسب معمول چالیس سال کی عمر میں عیسیٰ نبی بتائے جانے والے قول کو راجح اور مختار اور معتبر و معتمد علیہ قرار دیا گیا ہے تو اس سے دلالت الحس کے طور پر محبوب کریم ﷺ کو آغاز ولادت سے عیسیٰ نبی بتائے جانے کے دعوے پر استدلال کی حیثیت کیا ہوگی؟

(۵) علاوہ ازیں جزوی امور میں دلالت الحس کا سہارا لینا درست نہیں ہوتا، ورنہ وہ بن باپ پیدا ہوئے تو ان سے افضل حضرات کو بھی بن باپ پیدا ہونے والے ماننا ضروری ہونا چاہیے۔ حضرت آدم علیہ السلام ماں باپ دونوں کے بغیر پیدا ہوئے تو جو حضرات ان سے افضل ہیں ان کا بھی ماں باپ کے بغیر پیدا ہونا تسلیم کرنا ضروری ہونا چاہیے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے روحانی مطب کھولا ہوا تھا اور برص کے مریضوں اور مادرزاد اندھوں کو شفا یاب کرتے تھے لہری الا کمہ والابرص، اور روزانہ پچاس پچاس ہزار مریض آپ کے پاس جمع ہو جاتے اور آپ ہاتھ پھیرنے سے قاصر رہتے تو اپنے مستعمل کپڑے دے دیتے تو مریض ان کے ذریعے شفا حاصل کر لیتے تو کیا ان سے افضل حضرات کو ان سے بھی بڑا روحانی مطب کھولنا لازمی تھا لہذا جزوی فضیلت جو ایک ضرورت کے تحت ظاہر کی گئی اس کو بنیاد بنا کر نبی مکرم ﷺ کے حق میں عالم اجسام میں آغاز ولادت سے نبوت ثابت کرنا اور اس کو قطعی عقیدہ ٹھہرا لینا اور اس سے اختلاف کرنے والوں کو گستاخ اور بے ادب اور ضال و مضل اور کافر قرار دینا سراسر تحکم اور سیدہ زوری ہے اور اصول شریعت سے ناواہمی اور لاعلمی کی دلیل ہے۔

(۶) قابل فور امر یہ ہے کہ اگر جہول متدل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس وقت

کتاب بھی عطا ہو چکی تھی اور نبوت بھی تو اس طرح آپ کا بچپن میں رسول ہونا ثابت ہو گیا کیونکہ جو نبی صاحب کتاب ہو وہ رسول بھی ہوتا ہے خواہ پہلے نبی کی کتاب دوبارہ اس پر نازل کر دی جائے یا مستقل اور مخصوص کتاب ہو۔ اور یہاں پر مستقل اور مخصوص کتاب آپ کو عطا کی گئی تھی تو آپ اس حالت میں رسول بھی بن چکے ہوں گے جبکہ نبی مکرم ﷺ پر کتاب کا نزول چالیس یا تینتالیس سال کے بعد ہی ثابت کیا جاسکتا ہے تو ظاہر ہے رسالت بھی اسی وقت سے ثابت کی جاسکتی ہے تو پھر بھی عیسیٰ علیہ السلام کی آپ پر فضیلت لازم آجائے گی کیونکہ مقام رسالت مقام نبوت محضہ سے افضل و اعلیٰ ہوتا ہے۔ فانهم وتدبر ولا تکن من الغافلین

(۷) علاوہ ازیں آپ کو نبوت ملی تو فوراً اعلان کر دیا اور جو لوگ حضرت مریم عقیقہ علیہا السلام کے حق میں بدظنی اور بدگمانی اور غیبت وغیرہ کی وجہ سے گناہگار ہو رہے تھے اور غلط راہ کو اپنائے ہوئے تھے ان کی ہدایت کا سامان کر دیا لیکن نبی مکرم ﷺ نے چالیس سال تک اس نبوت کو اس طرح چھپائے رکھا کہ اخص الخواص اور مقرب ترین حضرات پر بھی اس کا انکشاف نہ کیا اور کسی طرح کی راہنمائی اور ہدایت و ارشاد کا سامان کسی کے لیے بھی نہ فرمایا تو اس لحاظ سے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی فضیلت اور برتری لازم آجائے گی اور اس دلالت اخص کا یہاں پر اجراء مستدل صاحب کو مہنگا پڑ جائیگا۔

(۸) نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے نبوت ملتے ہی اعلان فرمادیا تو اس سے یہ امر واضح طور پر ثابت ہو جائیگا کہ نبی کو نبوت ملتے ہی اور اس کا وثوق و اطمینان حاصل ہوتے ہی اظہار اور انکشاف کرنا لازم اور ضروری ہے اور کتمان اور اخفاء قطعاً روا نہیں ہے تو پھر عرصہ دراز تک اور عمر شریف کے تقریباً دو تہائی حصہ تک آپ کا نبوت کو چھپائے رکھنا کیونکر جائز ہوگا اعلان نبوت و رسالت میں اس دلالت اخص کو کیوں ملحوظ نہیں رکھا جاتا، اگر حصول نبوت میں اس کا لحاظ ضروری ہے تو اعلان نبوت میں اس کا لحاظ کیوں ضروری نہیں بلکہ عدم اعتبار لازم ہے تو آخر اس

تفریق اور امتیازی سلوک کا جواز کیا ہے؟

(۹) مزید برآں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے عالم ارواح میں ہوتے ہوئے نبوت والے منصب پر فائز ہونے اور اس شرف اور اعزاز کے ساتھ مشرف اور معزز ہونے کا دعویٰ نہیں فرمایا تھا بلکہ عالم اجسام میں جلوہ گری پر ملنے والی نبوت کی خبر دی تھی تو دلالتِ اخص کے طور پر نبی مکرم ﷺ میں جو نبوت ثابت کی جائے گی وہ بھی یہی عالم اجسام میں جلوہ گری پر حاصل ہونے والی نبوت ہوگی نہ کہ عالم ارواح میں ملنے والی نبوت کا تسلسل اور دوام اس کے ساتھ ثابت کیا جاسکے گا جبکہ متدل حضرات کا نظریہ یہی ہے کہ وہی نبوت دائم اور قائم تھی کیونکہ نبوت کا حصول کے بعد زوال اور سلب ہونا جائز نہیں ہے، جبکہ اس طرز استدلال سے نئی جسمانی نبوت کے حصول پر بظاہر استدلال کی گنجائش ہو تو پہلی نبوت کے تسلسل اور مداومت پر اس سے استدلال کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی جبکہ متدل صاحب (کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد) کو اپنی دلیل بتائے ہوئے ہیں۔ تو اس نبوت کے تسلسل اور دوام پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام والے اس دعوے سے استدلال کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی قابلِ حق القابل و تدبر حق التدبر کیونکہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی افضل اور حضرت ابراہیم خلیل علیہ السلام بھی افضل ہیں اور وہ بالاتفاق عالم اجسام میں چالیس سال کے بعد اس منصب پر فائز فرمائے گئے تو عالم اجسام والی نبوت میں بھی یہ دلالتِ اخص جاری نہ ہو سکی تو عالم ارواح والی نبوت کے دوام اور تسلسل میں اس کے اجراء اور اس کے ساتھ تمسک و استدلال کا جواز کیا ہو سکتا ہے؟

(۱۰) نیز علمائے کلام نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ارشاد (جعلنی نبیا) کو اور نبی مکرم ﷺ کے فرمان کنت نبیا و آدم بین الماء والطين کو مستقبل میں حاصل ہونے والے منصب نبوت کے معنی میں لیا ہے، جیسے حضرت میر سید رحمہ اللہ تعالیٰ نے شرح مواقف میں

اور حضرت علامہ عبدالعزیز پر ہاروی علیہ الرحمہ نے نبراس میں تصریح فرمائی ہے تو ان کے متعلق ان حضرات کا کیا فتویٰ ہوگا؟ عبارت ہم پیش کر رہے ہیں اور انتظار میں رہیں گے کہ ان پر بھی اس طرح کا فتویٰ سامنے آتا ہے یا نہیں جیسا کہ ہم غریبوں پر لگایا جا رہا ہے۔
 علامہ عبدالعزیز پر ہاروی نے نبراس میں فرمایا:

قال القاضي ابو بكر المتكلم كان عيسى عليه السلام رسولا من حين الصبا لقوله في المهد و جعلني نبيا واجيب بانه كقوله عليه السلام كنت نبيا و آدم بين الماء والطين۔
 (ص ۳۳۰)

”قاضی ابو بکر متکلم نے کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بچپن سے ہی رسول تھے کیونکہ انہوں نے مہد میں اعلان کر دیا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے نبی بنایا ہے۔ جواب یہ دیا گیا ہے کہ ان کا قول نبی کریم ﷺ کے قول کی مثل ہے کہ میں نبی تھا جبکہ آدم علیہ السلام پانی اور کچھڑ کے درمیان تھے“

یہاں علامہ پر ہاروی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اعلان کو کنت نبیہ والی حدیث مبارکہ کے ساتھ تشبیہ دی ہے، حاشیہ میں اس تشبیہ کی وجہ یوں بیان کی گئی ہے:

فی انه تعبير عن المتحقق فمما يستعمل بزمان الماضي
 ”وجہ تمثیل و تشبیہ یہ ہے کہ زمانہ مستقبل میں موجود و متحقق ہونے والے امر کو ماضی زمانہ (پردالالت کرنے والے صیغہ کیساتھ) تعبیر کیا گیا ہے (اور یہ طریقہ وہاں اختیار کیا جاتا ہے جہاں مستقبل میں اس کا وجود و تحقق یقینی ہو)

اور میر سید علیہ الرحمہ نے اس پر دلیل پیش کرتے ہوئے فرمایا:

من البين ان ثبوت النبوة في مدة طويلة بلا دعوة ولا كلام مما لا يقول به

(شرح مواقف ۶۶۷)

عادل

”یہ امر واضح ہے کہ مدت مدیدہ اور عرصہ بعیدہ تک کوئی (ہستی نبی اور رسول ہونے کے باوجود) نہ اس کی دعوت دے اور نہ اس کے متعلق کلام ہی کرے کوئی شخص اس کا قائل نہیں ہو سکتا۔“

یہ امر مسلمہ حقیقت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہ کلام کرنے کے بعد نہیں بولے اور عام بچوں کی طرح معمول کے مطابق کلام کرنا شروع کیا جیسے کہ تفسیر قرطبی وغیرہ کے حوالہ سے ثابت کیا جا چکا ہے۔

قبل ازیں تفسیر قرطبی کی عبارت بھی ذکر کی جا چکی ہے جس کا مطلب و مفہوم یہ ہے کہ آپ کا آغاز ولادت میں یہ کلام کرنا اور اس کے بعد نہ کلام کرنا اور نہ نماز ادا کرنا ایک دن کی عمر اور ایک ماہ کی عمر میں تو یہ امور قول اول یعنی آپ کے آغاز ولادت سے منصب نبوت پر فائز ہونے والے قول کے فساد کی دلیل اور اس کے قائل اور معتقد و معترف کی جہالت و لاعلمی کی برہان ناطق اور دلیل صادق ہیں۔

معرضین کا دوسرا شبہ:

حدیث مبارکہ (كنت نبيا و آدم بين الروح والجسد) وغیرہ سے استدلال:
جب نبی مکرم ﷺ کا اپنا ارشاد گرامی ہے کہ ”میں اس وقت سے نبی ہوں جبکہ آدم علیہ السلام روح اور جسم کے بین بین تھے“

تو آپ کی نبوت کا دوام اور تسلسل حلیم کرنا لازم اور ضروری ہوگا اور اس کا خلاف اسماۃ اور بے ادبی ہوگا اور یہ صرف ایک حدیث نہیں ہے بلکہ اس مضمون کی متعدد احادیث کتب احادیث اور کتب سیرت میں مروی ہیں لہذا ان کو حلیم کرنا اور ان کے معنی اور مفہوم کے مطابق اعتقاد رکھنا لازم اور ضروری ہے۔